

ZARZĄDZENIE NR 26 /2026
BURMISTRZA BIAŁOGARDU

z dnia 17 marca 2026 r.

w sprawie karty obiegowej analizy projektu budżetu obywatelskiego na rok 2026

Na podstawie art. 11a ust. 3 i art. 30 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) i § 6 ust. 5 uchwały Nr XX/142/2025 Rady Miejskiej Białogardu z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego na rok 2026 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2025 r. poz. 5277) zarządza się, co następuje:

- § 1. Ustala się wzór karty obiegowej analizy projektu budżetu obywatelskiego na rok 2026, zgodnie z załącznikiem do zarządzenia.
- § 2. Zarządzenie podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta.
- § 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 17 marca 2026 r.

BURMISTRZ
mgr Emilia Bury

RADCA PRAWNY
Daria Salačka-Malag
KO-1015



Białogardzki Budżet Obywatelski 2026

Załącznik do Zarządzenia Nr 26/2026
Burmistrza Białogardu z dnia 17 marca 2026 r.

KARTA OBIEGOWA ANALIZY PROJEKTU

Białogardzkiego Budżetu Obywatelskiego 2026

I. METRYCZKA PROJEKTU

1. ID projektu
2. Tytuł projektu:
3. Imię i Nazwisko autora:
4. Dane kontaktowe autora: tel:
e-mail:

II. OCENA FORMALNA PROJEKTU

1. Autor projektu jest mieszkańcem Białogardu.
 TAK
 NIE
2. Autor projektu nie jest Radnym Rady Miejskiej Białogardu.
 TAK
 NIE
3. Projekt jest poparty podpisami przez co najmniej 20 mieszkańców Białogardu.
 TAK
 NIE
4. Do formularza zgłoszeniowego dołączone zostały wszystkie wymagane załączniki i są one wypełnione poprawnie.
 TAK
 NIE
5. Wartość szacunkowa projektu zgłoszona przez autora mieści się w puli środków przeznaczonych do realizacji budżetu obywatelskiego.
 TAK
 NIE

6. Zgłaszany projekt jest ogólnodostępny.
- TAK
 - NIE
7. Zgłaszany projekt umożliwia bezpłatne z niego korzystanie.
- TAK
 - NIE
8. Formularz zgłoszeniowy wymaga korekty.
- TAK
 - NIE
9. Wynik oceny formalnej zgłaszanego projektu.
- POZYTYWNA
 - NEGATYWNA
 - DO KOREKTY

Uzasadnienie:

.....

.....

.....

10. Projekt uzyskał pozytywną ocenę formalną i zostaje przekazany do oceny merytorycznej właściwego wydziału Urzędu Miasta.

Przekazano do Wydziału:

III. OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU (opracowuje wydział Urzędu Miasta. Gdy projekt podlega ocenie merytorycznej przez więcej niż jeden wydział, wówczas wydział wiodący)*

**Odpowiedź TAK lub NIE DOTYCZY skutkuje przejściem do kolejnego pytania i dalszej oceny merytorycznej. Odpowiedź NIE skutkuje negatywną oceną merytoryczną oraz brakiem rekomendacji wydziału do poddania projektu pod głosowanie mieszkańców. Fakt ten należy zaznaczyć i opisać w podsumowaniu niniejszej oceny merytorycznej. Jeśli zachodzi taka konieczność, wydział wiodący samodzielnie uzyskuje informacje od innego wydziału, które winny być sporządzone w formie pisemnej i dołącza je do karty obiegowej analizy projektu. Uzyskane w ten sposób informacje są niezbędne do właściwej oceny merytorycznej, właściwy wydział samodzielnie kontaktuje się z projektodawcą w celu ich wyjaśnienia lub doprecyzowania zapisów złożonego projektu).*

1. Zadanie należy do zakresu zadań własnych gminy.

- TAK
 NIE (wymagane uzasadnienie)

.....
.....

2. Zadanie jest zgodne z obowiązującymi w gminie strategiami oraz programami.

- TAK
 NIE (wymagane uzasadnienie)

.....
.....

3. Zadanie jest zgodne z prawem lokalnym, w tym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz nie narusza praw osób trzecich.

- TAK
 NIE (wymagane uzasadnienie)

.....
.....

NIE DOTYCZY

4. Stan własnościowy terenu wskazany przez wnioskodawcę w formularzu propozycji projektu jest :

- wskazany prawidłowo i umożliwia realizację zadania,
 wskazany nieprawidłowo i uniemożliwia realizację zadania (wymagane uzasadnienie)

.....
.....

NIE DOTYCZY (projekty nieinfrastrukturalne)

5. Znane wydziałowi uwarunkowania techniczne, przestrzenne, społeczne umożliwiają, wg najlepszej wiedzy, realizację wnioskowanego zadania.

- TAK
 NIE (wymagane uzasadnienie)

.....
.....

6. Wobec nieruchomości lub budynku objętego wnioskowanym zadaniem nie toczy się postępowanie.

TAK (nie toczy się)

NIE (toczy się postępowanie)

.....
.....

NIE DOTYCZY

7. Nieruchomość lub budynek objęty wnioskowanym projektem nie jest przeznaczony na inny cel.

TAK (nie jest)

NIE (jest - wymagane uzasadnienie)

.....
.....

8. Zakres rzeczowy zadania nie jest objęty innym zadaniem planowanym do realizacji przez Miasto w roku bieżącym, przyszłym lub latach następnych.

TAK (nie jest)

NIE (jest - wymagane uzasadnienie)

.....
.....

9. Zweryfikowany koszt realizacji wnioskowanego zadania jest *:

a) równy z kosztem wskazanym w formularzu zgłoszenia projektu,

b) niższy niż koszt wskazany w formularzu zgłoszenia projektu,

c) wyższy niż koszt wskazany w formularzu ale mieści się w kwocie przeznaczonej na zadania dla danej jednostki.

d) wyższy niż koszt wskazany w formularzu, przekraczający kwotę przeznaczoną na zadania dla danej jednostki.

** a), b), c) – ocena pozytywna, należy podać zweryfikowany szacunkowy koszt realizacji zadania*

d) – ocena negatywna (wymagane uzasadnienie)

.....
.....

10. Realizacja zadania spełnia wymogi celowości, gospodarności i racjonalności wydatkowania środków publicznych (w tym z uwzględnieniem przyszłych szacunkowych kosztów eksploatacji).

TAK

NIE (wymagane uzasadnienie)

.....
.....

11. Proponowane zadanie jest możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego. Jeśli zaznaczono NIE – wskazać czas/okres realizacji zadania.

TAK

NIE (wymagane uzasadnienie)

.....
.....

12. Projekt wymaga przeprowadzenia dodatkowych konsultacji i uzgodnień z innym wydziałem Urzędu Miasta (wydział wiodący kontaktuje się z inną jednostką w celu uzyskania dodatkowych informacji).

- TAK (projekt kierowany jest pod głosowanie mieszkańców)
- NIE (projekt odrzucony)